

CIRCOSCRIZIONE 5 ^
*Borgo Vittoria - Madonna
di Campagna - Lucento -
Vallette*



CITTA' DI TORINO

INTCI5 18 / 2026

21/05/2026

**PROVVEDIMENTO DEL CONSIGLIO CIRCOSCRIZIONALE n. 5 ^ - Borgo Vittoria -
Madonna di Campagna - Lucento - Vallette**

Convocato il Consiglio circoscrizionale nelle prescritte forme sono intervenuti: oltre al Presidente
CORRENTI Alfredo, le Consigliere ed i Consiglieri:

ACQUARO Silvia	FRISINA Pasquale	SPERANZA Alessandro
ARENA Alice	GALLIMBERTI Stefano	SUBBIANI Stefano
BALLATORE Chiaffredo	IPPOLITO Emanuele	TASSONE Giorgio
BORELLI Luigi	LAUDISA Federica	VENTRA Carmela
BORRELLI Simona	LONGHI Elisabetta	ZUPPARDO Roberto
CANINO Antonio	MARTINA Luigi	
CUZZILLA Antonio	MASTROENI Caterina Francesca	
FRANCAVILLA Bruno	REDAVID Cinzia	

In totale, con il Presidente, n. 22 presenti.

Risultano assenti i Consiglieri e le Consigliere: CRESCIMANNO Enrico - MONTALBANO
Deborah - VALENTE Pasquale

Con la partecipazione del Segretario DI MARCO Fabio

Ha adottato in

SEDUTA PUBBLICA

il seguente provvedimento.

INTERPELLANZA AI SENSI DELL'ART. 45 DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO

OGGETTO: C. 5 - INTERPELLANZA AI SENSI DELL'ART. 45 DEL REGOLAMENTO DEL DECENTRAMENTO AVENTE AD OGGETTO: INTERPELLANZA URGENTE IN MERITO ALLA PRESUNTA PERDITA DEL FINANZIAMENTO PER LA LINEA 12 E RIQUALIFICAZIONE EX TRATTA TORINO-CERES E SUCCESSIVE AZIONI

Premesso che:

il progetto relativo alla Linea 12 prevedeva la riqualificazione e trasformazione della storica ferrovia Torino-Ceres in infrastruttura metropolitana a servizio della periferia e della Circoscrizione 5;

tale intervento era stato presentato come strategico per il miglioramento della mobilità e per il rilancio di un'importante linea storica del territorio;

Considerato che:

secondo alcune fonti informative il finanziamento relativo al progetto presentato risulterebbe essere scaduto in data 31/12/2025 per mancato raggiungimento dell'OGV (obbligazione giuridicamente vincolante), ovvero per la mancata assegnazione della gara lavori entro i termini previsti;

secondo tale ipotesi, la motivazione del mancato finanziamento sarebbe di natura progettuale, e strettamente correlato alla difficile sostenibilità economica che, si sarebbe ravvisata già dalla fase iniziale del progetto;

invero la proposta presentava soluzioni tecniche (quali fermate aperte) ritenute economicamente sconvenienti e non adeguatamente sostenibili;

risulterebbe inoltre che né la parte politica comunale né la parte tecnica abbiano individuato o presentato nei tempi utili, per accedere al finanziamento in scadenza a fine anno 2025, un'alternativa progettuale concreta, economicamente fattibile e condivisibile con la cittadinanza;

allo stato, la Città di Torino sarebbe obbligata a chiedere il finanziamento sulla base di una nuova proposta progettuale sostenibile sul piano economico.

Ritenuto che:

risulterebbe grave che un progetto tanto decantato volto alla trasformazione e al recupero di una grande linea storica della nostra periferia, si sia tradotto nella perdita della prima parte di finanziamento con conseguente dilatamento dei tempi per la realizzazione e correlati aumenti dei costi dei materiali;

è pertanto necessario un chiarimento puntuale e trasparente, nel rispetto dei cittadini che attendevano un'opera strategica per la mobilità e lo sviluppo della zona.

Si interpellano il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

se le informazioni circa la perdita del finanziamento per mancato raggiungimento dell'OGV entro il 31/12/2025 corrispondano al vero;

nel caso di risposta affermativa al quesito precedente:

quali siano nel dettaglio le cause progettuali che hanno impedito la conclusione dell'iter e la pubblicazione della gara lavori;

per quali ragioni non sia stata predisposta per tempo una soluzione alternativa tecnicamente ed economicamente sostenibile;

quali iniziative si intendano adottare per recuperare le risorse perdute o reperire nuovi finanziamenti

a tutela del territorio della Circoscrizione 5;

se siano state accertate responsabilità amministrative o gestionali in merito alla mancata conclusione dell'iter;

se sia stato predisposto il progetto sulla base si chiederebbe il rifinanziamento dell'opera.

OMISSIS DELLA DISCUSSIONE

Il Consiglio circoscrizionale con votazione palese

(Al momento della votazione risultano assenti dall'aula i/le Consiglieri/e : (Laudisa – Arena – Ippolito – Martina – Frisina - Longhi)

accertato e proclamato il seguente esito

PRESENTI 16
ASTENUTI..... =
VOTANTI 16
VOTI FAVOREVOLI 16
VOTI CONTRARI =

All'unanimità

APPROVA L'INTERPELLANZA

IL PRESIDENTE
Firmato digitalmente
Alfredo Correnti

IL SEGRETARIO
Firmato elettronicamente
Fabio Di Marco